



Progetto “Vola con Noi 2.0”

Report dati relativi alla misura
dell’impatto sociale del progetto

VOLAO con NOI in MINIBADMINTON



Progetto finanziato da Sport e Salute S.p.A., Avviso Pubblico per bambini e adolescenti che miri a favorire l’accesso alla pratica sportiva, oltre che alla valorizzazione del Talento



PREMESSA

Il Consiglio di Amministrazione di Sport e Salute SpA riunitosi il 29 settembre u.s. ha deliberato i progetti degli Organismi Sportivi ammessi ai contributi per la promozione e il potenziamento dell'attività sportiva di base di cui al Decreto della Presidenza del Consiglio dei Ministri del 7 luglio 2022. In tale ambito, sono stati approvati, per la Federazione Italiana Badminton due progetti:

1. "Vola con Noi 2.0" – linea d'intervento del 35% - Bambini e adolescenti
2. "+Badminton x Tutti" – linea d'intervento del 28% - Over 65 e Ceti fragili

Il primo riservato ai bambini e adolescenti al fine di incentivare l'attività fisica e sportiva tesa al miglioramento del benessere e della salute rispondendo così alle aspettative delle nuove generazioni; il secondo riservato ad accompagnare gli atleti agonisti e non agonisti afferenti alla categoria Over 52 e di avvicinare i ceti fragili all'attività sportiva di base, per l'adozione di uno stile di vita attivo e sano.

Essendo la Federazione fortemente orientata a misurare concretamente l'impatto dei progetti finanziati e attuati ha predisposto un sistema di misura e valutazione degli stessi. Di seguito si riporta il sistema di misura e l'impegno per l'effettuazione delle attività.



Fasi di sviluppo del sistema di misura

Le fasi di sviluppo del progetto del sistema di misura dell'impatto dei due progetti finanziati da Sport e Salute SpA sono le seguenti:

1. Identificazione degli obiettivi generali dei progetti e target diretto;
2. identificazione e classificazione degli stakeholder;
3. analisi del sistema connesso al raggiungimento degli obiettivi (System Analysis);
4. individuazione del tipo di indicatori di impatto;
5. individuazione di un primo set di indicatori;
6. definizione delle responsabilità di progettazione e raccolta dati ;
7. predisposizione del report finale.

Progetto "Vola con Noi 2.0"

Fase 1 e 2: identificazione obiettivi, target e stakeholder

1. Obiettivi generali e target diretti

Avvicinamento dei bambini adolescenti (i target a cui è rivolto il progetto sono riferiti a tre fasce di età 6-8 anni, 9-11 anni e 11-13 anni) all'attività fisica e sportiva proponendo una modulazione di offerta con un approccio multilaterale capace di assicurare una proposta ludica funzionale a sviluppare motivazione riducendo il rischio di abbandono precoce (Drop-out).

Diffusione delle conoscenze dello sport ai genitori (target genitori di bambini che hanno aderito al progetto), come sport modello capace di prevalere su abitudini e stili di vita poco virtuosi.

2. Stakeholder

Sulla base del progetto attivato sono stati individuati due macro tipologie di Stakeholder:

- esterni: ASD aderenti al progetto, tecnici delle ASD coinvolti, comunità territo-riale dove si attuano le attività previste dal progetto.
- interni alla FIBa nazionale: componenti del Consiglio Federale, addetti della Segreteria generale, Staff Tecnico della nazionale

Fase 3: Analisi del sistema connesso al raggiungimento degli obiettivi (System Analysis)

Sulla base degli obiettivi, dei target di riferimento, degli stakeholder, degli elementi previsti dal progetto (es. modello di gioco per fasce di età, prodotto multimediale per i genitori, benefit economici, attività formative, kit sportivi consegnati ecc.) si è effettuato un'analisi del sistema (System Analysis) per individuare gli impatti e le correlazioni tra tutti gli elementi del sistema presenti nel progetto, ciò per individuare indicatori generali di impatto. Ovviamente si riportano solo gli indicatori generali mentre non si darà evidenza degli impatti incrociati tra i vari elementi del sistema (es. il livello di impatto che crea il genitore che non ha visto il prodotto multimediale e i figli che praticano o che hanno deciso di abbandonare)

Fase 4: Individuazione del tipo di indicatori di impatto

Si è provveduto ad individuare due tipologie di indicatori:

1. Indicatori di impatto diretto generato sui fruitori dei servizi
2. Indicatori di impatto indiretto generato dall'effetto diretto sulla società e sulla comunità locale

Entrambi fanno riferimento sia ai target a cui è rivolto il progetto sia agli stakeholder che contribuiscono alla realizzazione delle attività previste dal progetto. Inoltre gli indicatori sono ulteriormente suddivisi in indicatori quantitativi e qualitativi. I primi fanno riferimento a dati oggettivamente ricavati, i secondi fanno riferimento a percezioni o aspetti soggettivi espressi dai soggetti coinvolti.

Fase 5: Individuazione di un primo set di indicatori

Di seguito si riporta un elenco degli indicatori di impatto che saranno poi meglio specificati durante la fase di definizione degli strumenti di misura

Vediamo in dettaglio gli indicatori di impatto individuati.

A. Indicatori di impatto diretto target atleti

Quantitativi

- A1) N° atleti delle varie fasce di età previsti/n° atleti coinvolti (efficacia)
- A2) N° atleti che hanno abbandonato prima del termine delle attività/n° atleti inizialmente iscritti (drop out)
- A3) N° atleti che hanno proseguito le attività dopo la fine del progetto /n° atleti che hanno partecipato durante le attività del progetto (continuità)
- A4) N° di tesserati nuovi a seguito del progetto

Qualitativi

- A5) interviste a campione ad atleti appartenenti alle varie fasce di età (un questionario basato su grafici/emoticon)

B. Indicatori di impatto diretto target genitori

Quantitativi

- B1) N° di genitori che hanno guardato il prodotto multimediale/n° di genitori degli atleti che hanno partecipato all'attività

Qualitativi (unico questionario con misura da alcune variabili)

- B2) Livello di soddisfazione dei genitori relativamente al prodotto multimediale (questionario di self report)
- B3) Livello di soddisfazione dei genitori relativamente alle attività svolte (questionario di self report)
- B4) Livello di percezione dei genitori del livello di divertimento/motivazione del proprio figlio nel partecipare alle attività (questionario di self report)
- B5) Livello di percezione dei genitori circa la metodologia e le modalità di insegnamento adottata dai tecnici (questionario di self report)
- B6) Livello di soddisfazione dei genitori circa l'organizzazione delle attività da parte delle ASD (questionario di self report)

C. Indicatori di impatto diretto società sportive

Quantitativi

- C1) N° di società che hanno aderito rispetto a quelle previste nel progetto
- C2) N° di giovani che dopo il termine del progetto si sono nuovamente tesserati
- C3) rispetto dei tempi per l'effettuazione delle attività (indicazione in percentuale del rispetto dei tempi)
- C4) Promozione del prodotto multimediale ai genitori (n° prodotti distribuiti/n° dei genitori che hanno portato i figli ad aderire al progetto)
- C5) Coinvolgimento degli operatori sportivi N° tecnici coinvolti nelle attività formative /N° tecnici necessari

Qualitativi

- C6) Livello di soddisfazione dei dirigenti delle società sportive che hanno partecipato (variabili soddisfazione, percezione di utilità, percezione di divertimento dei giovani)

D. Indicatori di impatto diretto tecnici delle società sportive

Quantitativi

- D1) N° di tecnici che hanno partecipato alla formazione/ n° tecnici necessari allo svolgimento delle attività
- D2) Utilizzo delle metodologie didattiche previste

Qualitativi

- D3) Livello di soddisfazione dei tecnici delle società sportive che hanno partecipato all'attività di formazione
- D4) Livello di percezione relativamente al livello di efficacia dello strumento metodologico fornito (variabili soddisfazione, percezione di utilità, percezione di divertimento dei giovani)

E. Indicatori di impatto indiretto FIBa

Quantitativi

- E1) N° di società che hanno aderito rispetto a quelle previste nel progetto
- E2) N° di nuovi tesserati nella fascia giovanile su tutto il territorio
- E2) N° di ore investite per il progetto/ore complessive contrattuali effettuate nel periodo di svolgimento delle attività del progetto.

Qualitativi

- E4) Aumento delle competenze dei dipendenti della Segreteria Generale FIBa (mediante valutazione qualitativa)
- E5) Posizionamento della disciplina sportiva a livello di comunità locali (effettuata mediante appositi focus group in cui coinvolgere società sportive, Genitori, Tecnici, Assessore allo sport di comunità)
- E6) Posizionamento della FIBa nel panorama delle discipline sportive associate al CONI (effettuato mediante interviste a Dirigenti CONI e Sport e Salute SpA)

F. Indicatori di impatto indiretto sulle comunità locali dove sono stati attivati i progetti.

Qualitativi

- F1) Indagine per raccogliere la percezione di maggior benessere nei bambini da effettuarsi, dopo 6 mesi dalla fine del progetto, mediante focus group coinvolgendo genitori, scuole, istituzioni locali, società sportive, tecnici ecc.)

Risultati

Durante lo svolgimento delle attività la struttura organizzativa di FIBa ha provveduto a raccogliere i dati, successivamente il Dott. Borellini ha provveduto alla elaborazione e alla successiva predisposizione del presente report.

Si riporta uno schema riepilogativo degli stakeholder coinvolti nel progetto con i relativi indicatori sia quantitativi che qualitativi. Successivamente si riporteranno i dati rilevati suddivisi per stakeholder

GENITORI

- N° dei genitori a cui è stato promosso il multimediale dalla società sportiva
- N° dei genitori che ha visto il multimediale
- Livello di conoscenza acquisita dal multimediale
- Livello di soddisfazione dei genitori dei bambini che hanno partecipato

ATLETI

- N° di abbandono durante le attività
- Benessere dei bambini che partecipano
- Livello di motivazione dei ragazzi durante le attività
- Livello di divertimento dei giovani durante le attività
- Ore passate in palestra

SOCIETA' SPORTIVE

Livello di soddisfazione dei dirigenti sportivi delle società sportive che hanno partecipato

NUOVI TESSERATI DOPO IL PROGETTO

- Percezione dei tecnici circa la frequenza di determinati comportamenti degli atleti
- Percezione dei tecnici sulla valutazione dei comportamenti degli atleti durante le attività

TECNICI



Stakeholder atleti

Dati quantitativi

- N° atleti che hanno partecipato: 447
 - N° atleti che hanno compilato il questionario:
 - Maschi = 35
 - Femmine = 44
 - 6-8 anni = 13
 - 9-11 anni = 30
 - 11-13 anni = 36
- % di compilazione del questionario/ n° atleti partecipanti= 17,7%
- N° di abbandono durante le attività = 42
% di abbandono rispetto ai partecipanti = 9.4%
 - N° atleti che hanno proseguito le attività dopo la fine del progetto = 334% atleti che hanno proseguito le attività alla fine del progetto/ n° atleti che hanno partecipato alle attività = 74,5%



Dati qualitativi

È stato sottoposto agli atleti che hanno partecipato un questionario semplice con l'utilizzo di emoticon.

I questionari compilati rappresentano il 17,7 % del numero di atleti che hanno partecipato.

Si riporta la tabella riepilogativa per genere ed età e la frequenza delle varie risposte.

Scala di misura:



TANTO ●



ABBASTANZA ●



POCO ●



PER NIENTE ●

Ti è piaciuto giocare a badminton?



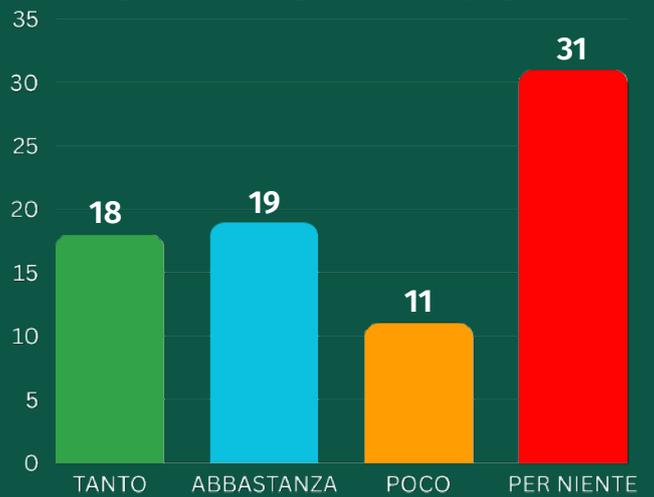
Quanto ti sei divertito?



Quanto ti è piaciuto l'allenatore?



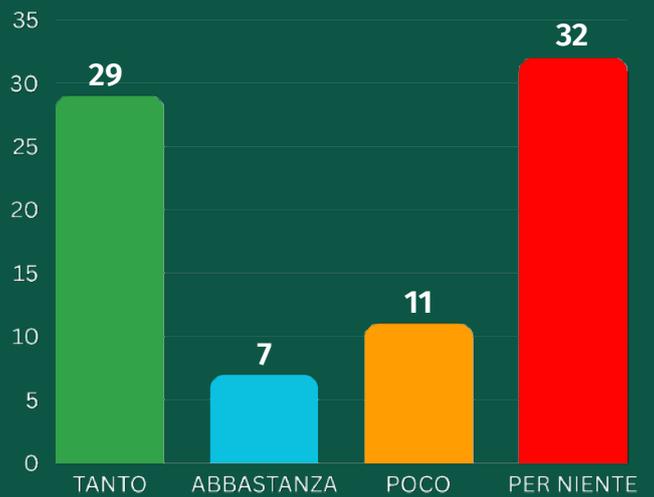
Quanto ti è piaciuto giocare con gli altri compagni?



Quanto ti è piaciuto come è stato organizzato il gioco?



Vorresti continuare a giocare a Badminton?



Media delle risposte per genere ed età

		Ti è piaciuto giocare a badminton?	Quanto ti sei divertito?	Quanto ti è piaciuto l'allenatore?	Quanto ti è piaciuto giocare con gli altri compagni?	Quanto ti è piaciuto come è stato organizzato il gioco?	Vorresti continuare a giocare a Badminton?
MASCHIO	35	2,51	2,63	2,91	2,74	2,71	2,51
FEMMINA	44	2,70	2,64	2,84	2,66	2,80	2,64
6-8 ANNI	13	3,00	2,92	3,38	3,15	2,92	3,08
9-11 ANNI	30	2,90	3,03	3,23	3,20	3,20	2,93
11-13 ANNI	36	2,25	2,19	2,39	2,11	2,33	2,11
TOTALE	79	2,62	2,63	2,87	2,70	2,76	2,58



	Ti è piaciuto giocare a badminton?	Quanto ti sei divertito?	Quanto ti è piaciuto l'allenatore?	Quanto ti è piaciuto giocare con gli altri compagni?	Quanto ti è piaciuto come è stato organizzato il gioco?	Vorresti continuare a giocare a Badminton?
TANTO	34,2%	26,60%	16,40%	22,70%	17,70%	36,70%
ABBASTANZA	10,1%	17,70%	26,60%	24,10%	19,00%	8,90%
POCO	15,2%	21,50%	10,10%	13,90%	32,90%	13,90%
PER NIENTE	40,5%	34,20%	46,90%	39,30%	30,40%	40,50%
TOTALE	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Stakeholder genitori

Dati quantitativi

- N° genitori dei ragazzi coinvolti: 894 (copie 447)
- N° a cui è consegnato il prodotto multimediale dalla ASD: 333 (intesa come copie)
% di genitori (copie) che hanno ricevuto il prodotto multimediale/totale genitori = 75,5%%
- N° di genitori (copie) che hanno partecipato attivamente alle attività = 216%
genitori (copie) con partecipazione attiva = 48,3%
- N° di genitori che hanno risposto al questionario = 74

Dati Qualitativi (unico questionario con misura da alcune variabili)

Variabili misurate:

- livello di soddisfazione relativamente al prodotto multimediale;
- livello di conoscenza acquisita guardando il prodotto multimediale;
- livello di soddisfazione dei genitori i cui bambini hanno partecipato;

Livello di soddisfazione dei genitori relativamente al prodotto multimediale

G.D1 Come valuta il livello di utilità dei mini video esplicativi che le sono stati forniti per il suo ruolo di genitore?

Scala: **1** Inutili, **2** non tanto utili, **3** sufficientemente utili, **4** abbastanza utili, **5** utili, **6** molto utili

G.D2 Come valuta il livello di chiarezza dei contenuti esposti nei mini video esplicativi:

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

G.D3 Come valuta il livello di comprensione dei contenuti esposti nei mini video esplicativi?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

G.D4 Quanto ritiene siano condivisibili i concetti espressi nei mini video esplicativi?

Scala **1** Per niente, **2** poco condivisibili, **3** in parte, **4** abbastanza, **5** condivisibili, **6** assolutamente condivisibili

G.D5 Come valuta il livello facilità di uso dei mini video esplicativi?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo



G.D6 Come valuta l'impaginazione grafica dei mini video esplicativi?
Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

G.D7 Come valuta l'organizzazione e la sequenza della struttura dei contenuti?
Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

G.D8 Come valuta la durata dei mini video esplicativi?
Scala: **1** Lunga e noiosa, **2** Troppo lunga, **3** Sufficiente, **4** Discreta, **5** Buona, **6** Decisamente buona

G.D9 Quanto i mini video hanno risposto ai suoi bisogni di conoscenza?
Scala: **1** Per niente, **2** Un po', **3** In parte, **4** Abbastanza, **5** Molto, **6** Totalmente

Valutazione dei mini video esplicativi consegnati										
Genere	N°	G.D1	G.D2	G.D3	G.D4	G.D5	G.D6	G.D7	G.D8	G.D9
Femmina	51	4,25	5,10	5,22	4,42	5,22	5,24	5,25	4,92	4,65
Maschio	18	4,39	5,28	5,13	4,39	5,33	5,06	5,13	4,71	4,83
Non dichiarato	5	4,20	4,80	4,75	4,20	5,00	5,00	5,25	4,60	4,20
Totale	74	4,28	5,12	5,16	4,40	5,24	5,17	5,22	4,85	4,67
Età										
30-34 anni	4	4,75	5,75	5,50	4,25	5,00	6,00	6,00	5,00	5,25
35-39 anni	12	4,25	5,08	5,27	4,33	5,27	5,44	5,44	4,91	4,67
40-44 anni	31	4,39	5,26	5,35	4,48	5,45	5,29	5,27	4,87	4,84
45-49 anni	19	4,00	4,83	4,71	4,22	4,94	4,67	4,92	4,88	4,35
50-59 anni	8	4,38	5,00	5,20	4,63	5,13	5,00	5,00	4,50	4,38
Totale	74	4,28	5,12	5,16	4,40	5,24	5,17	5,22	4,85	4,67
Età del figlio										
6-8 anni	14	4,43	5,14	5,18	4,50	5,46	5,33	5,20	4,71	4,86
9-11 anni	35	4,23	5,20	5,29	4,34	5,23	5,20	5,25	4,88	4,71
11-13 anni	25	4,28	5,00	4,94	4,42	5,13	5,05	5,18	4,88	4,50
Totale	74	4,28	5,12	5,16	4,40	5,24	5,17	5,22	4,85	4,67
Titolo studio										
Media	12	3,91	4,30	4,50	4,20	5,00	4,67	4,86	5,33	4,00
Diploma	35	4,37	5,26	5,24	4,40	5,23	5,27	5,30	4,68	4,74
Laurea	27	4,33	5,26	5,33	4,44	5,30	5,13	5,19	4,89	4,74
Totale	74	4,28	5,12	5,16	4,40	5,24	5,17	5,22	4,85	4,67

Livello di percezione dei genitori circa la metodologia e le modalità di insegnamento adottata dai tecnici

G.D10 Quanto ritiene, i metodi didattici utilizzati dai tecnici, adeguati a sviluppare il benessere psico-fisico e sociale nei bambini?
Scala: **1** Decisamente inadeguati, **2** inadeguati, **3** In parte, **4** Sufficienti, **5** Adeguati, **6** Decisamente adeguati

G.D11 Come valuta il livello di divertimento dei bambini nel praticare i giochi proposti dai tecnici?
Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

G.D12 Come valuta il livello di motivazione dei bambini nel praticare i giochi proposti dai tecnici?
Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

G.D13 Come valuta il livello delle modalità di comunicazione e gestione dei bambini da parte dai tecnici durante le attività?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

Valutazione dei metodi didattici degli istruttori					
Genere	N°	G.D10	G.D11	G.D12	G.D13
Femmina	51	5,35	5,43	5,54	5,52
Maschio	18	5,37	5,63	5,56	5,50
Non dichiarato	5	5,80	5,80	5,67	5,67
Totale	74	5,38	5,51	5,56	5,52
Età					
30-34 anni	4	5,50	5,50	6,00	6,00
35-39 anni	12	5,33	5,50	5,44	5,38
40-44 anni	31	5,54	5,65	5,72	5,64
45-49 anni	19	5,11	5,22	5,21	5,18
50-59 anni	8	5,33	5,56	5,80	5,80
Totale	74	5,38	5,51	5,56	5,52
Età del figlio					
6-8 anni	14	5,29	5,64	6,00	5,88
9-11 anni	35	5,35	5,44	5,41	5,33
11-13 anni	25	5,47	5,52	5,54	5,57
Totale	74	5,38	5,51	5,56	5,52
Titolo studio					
Media	12	5,27	5,64	5,86	5,83
Diploma	35	5,47	5,54	5,59	5,52
Laurea	27	5,29	5,39	5,39	5,41
Totale	74	5,38	5,51	5,56	5,52

Livello di soddisfazione dei genitori circa l'organizzazione delle attività da parte delle società sportive

G.D14 Come valuta il livello di organizzazione delle attività effettuate dalle Società sportive?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

G.D15 Come valuta il livello di cura e attenzione prestata dalle società sportiva nei confronti dei bambini e dei genitori?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

G.D16 Come valuta il livello di comunicazione fornita dalle società sportiva durante lo svolgimento delle attività?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

G.D17 Come valuta il livello di adeguatezza dei locali dove si svolgono le attività sportive?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

G.D18 Quanto è soddisfatto di aver preso la decisione di iscrivere suo figlio a questo progetto?

Scala: **1** Molto insoddisfatto, **2** abbastanza insoddisfatto, **3** insoddisfatto, **4** soddisfatto, **5** abbastanza soddisfatto, **6** Molto soddisfatto

Valutazione dell'organizzazione dell'attività						
Genere	N°	G.D14	G.D15	G.D16	G.D17	G.D18
Femmina	51	5,60	5,47	5,61	5,54	5,64
Maschio	18	5,53	5,53	5,25	5,75	5,79
Non dichiarato	5	5,60	5,33	5,33	5,33	5,00
Totale	74	5,58	5,48	5,49	5,58	5,64
Età						
30-34 anni	4	5,75	6,00	6,00	6,00	5,25
35-39 anni	12	5,58	5,57	5,50	5,50	5,58
40-44 anni	31	5,66	5,56	5,58	5,63	5,79
45-49 anni	19	5,42	5,29	5,14	5,43	5,44
50-59 anni	8	5,56	5,40	5,40	5,60	5,67
Totale	74	5,58	5,48	5,49	5,58	5,64
Età del figlio						
6-8 anni	14	5,57	5,63	5,63	5,25	5,50
9-11 anni	35	5,60	5,59	5,44	5,67	5,76
11-13 anni	25	5,57	5,33	5,47	5,65	5,55
Totale	74	5,58	5,48	5,49	5,58	5,64
Titolo studio						
Media	12	5,42	5,38	5,50	5,25	5,27
Diploma	35	5,66	5,46	5,52	5,68	5,65
Laurea	27	5,54	5,56	5,43	5,50	5,75
Totale	74	5,58	5,48	5,49	5,58	5,64

Stakeholder Dirigenti società sportive

Dati quantitativi

N° Dirigenti che hanno risposto al questionario: 25

- Maschi = 16
- Femmine = 9

Età:

- 25 -29 anni= 2
- 30-34 anni= 1
- 35-39 anni= 3
- 45-49 anni= 1
- 50-59 anni= 8
- Oltre i 60 anni = 10

Dati Qualitativi: (unico questionario con misura da alcune variabili)

- Livello di soddisfazione dei dirigenti sportivi

Valutazione dell'efficacia del progetto

D.D1 Come valuta il livello di utilità del progetto per lo sviluppo del badminton sul territorio?
Scala: **1** Inutili, **2** non tanto utili, **3** sufficientemente utili, **4** abbastanza utili, **5** utili, **6** molto utili

D.D2 Come valuta il livello di risultato raggiunto rispetto agli obiettivi prefissati dal progetto relativo alla promozione del benessere nel fare attività sportiva?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

D.D3 Come valuta il livello di apprezzamento del progetto da parte dei partecipanti alle attività?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

D.D4 Come valuta il livello di divertimento e motivazione dei partecipanti alle attività?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

D.D5 Come valuta il livello di motivazione dei genitori dei bambini che hanno praticato alle attività?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

Valutazione dell'efficacia del progetto						
D. Genere		D. D1	D. D2	D. D3	D. D4	D. D5
Femmina	Media	5,78	5,56	5,56	5,67	5,44
	N	9	9	9	9	9
Maschio	Media	5,56	5,19	5,50	5,44	5,31
	N	16	16	16	16	16
D. Età						
25-29 anni	Media	5,50	4,50	5,50	5,50	5,00
	N	2	2	2	2	2
30-34 anni	Media	6,00	6,00	6,00	6,00	5,00
	N	1	1	1	1	1
35-39 anni	Media	5,00	4,67	4,33	4,67	4,67
	N	3	3	3	3	3
45-49 anni	Media	6,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	N	1	1	1	1	1
50-59 anni	Media	5,63	5,63	5,63	5,50	5,38
	N	8	8	8	8	8
oltre 60 anni	Media	5,80	5,40	5,80	5,80	5,70
	N	10	10	10	10	10
D. Titolo di studio						
Media	Media	6,00	5,00	6,00	6,00	6,00
	N	1	1	1	1	1
Diploma	Media	5,89	5,67	5,67	5,67	5,56
	N	9	9	9	9	9
Laurea	Media	5,47	5,13	5,40	5,40	5,20
	N	15	15	15	15	15
Totale	Media	5,64	5,32	5,52	5,52	5,36
D. Area geografica						
Nord	Media	5,44	5,11	5,00	5,11	4,78
	N	9	9	9	9	9
Centro	Media	6,00	5,33	5,67	5,67	5,67
	N	3	3	3	3	3
Sud	Media	5,69	5,46	5,85	5,77	5,69
	N	13	13	13	13	13
Totale	Media	5,64	5,32	5,52	5,52	5,36
	N	25	25	25	25	25

Valutazione dell'organizzazione del progetto da parte della FIBa

D.D6 Come valuta l'organizzazione per l'avvio e la gestione del progetto da parte della FIBa nazionale?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

D.D7 Come valuta la comunicazione fornita dalla FIBa nazionale circa l'avvio e la gestione del progetto da parte delle società sportive?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

D.D8 Quanto si è sentito supportato dalla FIBa nazionale durante l'effettuazione delle attività?

Scala: **1** Per niente, **2** poco condivisibili, **3** in parte, **4** abbastanza, **5** condivisibili, **6** assolutamente condivisibili

Valutazione dell'organizzazione del progetto da parte di FIBa				
D. Genere		D. D6	D. D7	D. D8
Femmina	Media	5,67	5,44	5,56
	N	9	9	9
Maschio	Media	5,19	5,31	5,31
	N	16	16	16
D. Età				
25-29 anni	Media	5,00	5,00	5,50
	N	2	2	2
30-34 anni	Media	6,00	5,00	5,00
	N	1	1	1
35-39 anni	Media	4,33	4,33	4,33
	N	3	3	3
45-49 anni	Media	5,00	5,00	5,00
	N	1	1	1
50-59 anni	Media	5,38	5,50	5,50
	N	8	8	8
oltre 60 anni	Media	5,70	5,70	5,70
	N	10	10	10
D. Titolo di studio				
Media	Media	6,00	5,00	6,00
	N	1	1	1
Diploma	Media	5,44	5,44	5,44
	N	9	9	9
Laurea	Media	5,27	5,33	5,33
	N	15	15	15
Totale	Media	5,36	5,36	5,40
D. Area geografica				
Nord	Media	4,89	4,89	5,00
	N	9	9	9
Centro	Media	5,67	5,33	5,67
	N	3	3	3
Sud	Media	5,62	5,69	5,62
	N	13	13	13
Totale	Media	5,36	5,36	5,40
	N	25	25	25

Valutazione dei metodi didattici adottati dai tecnici

D.D9 Quanto ritiene sia stato efficace il metodo definito e utilizzato dai tecnici?

Scala: **1** Per niente, **2** poco condivisibili, **3** in parte, **4** abbastanza, **5** condivisibili, **6** assolutamente condivisibili

D.D10 Quanto ritiene, i metodi didattici utilizzati dagli istruttori, adeguati a sviluppare il benessere psico-fisico e sociale nei bambini?

Scala: **1** Decisamente inadeguati, **2** inadeguati, **3** In parte, **4** Sufficienti, **5** Adeguati, **6** Decisamente adeguati

D.D11 Come valuta il livello di divertimento dei bambini nel praticare i giochi proposti dai tecnici?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

D.D12 Come valuta il livello di motivazione dei bambini nel praticare i giochi proposti dai tecnici?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

D.D13 Come valuta il livello delle modalità di comunicazione e gestione dei bambini da parte dei tecnici durante le attività?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo



Valutazione dei metodi didattici adottati dagli istruttori						
D. Genere		D. D9	D. D10	D. D11	D. D12	D. D13
Femmina	Media	5,78	5,78	5,78	5,78	5,78
	N	9	9	9	9	9
Maschio	Media	5,44	5,63	5,69	5,56	5,38
	N	16	16	16	16	16
D. Età						
25-29 anni	Media	5,50	5,50	6,00	6,00	6,00
	N	2	2	2	2	2
30-34 anni	Media	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
	N	1	1	1	1	1
35-39 anni	Media	4,67	5,00	4,67	4,67	4,67
	N	3	3	3	3	3
45-49 anni	Media	6,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	N	1	1	1	1	1
50-59 anni	Media	5,50	5,75	5,75	5,75	5,63
	N	8	8	8	8	8
oltre 60 anni	Media	5,80	5,90	6,00	5,80	5,60
	N	10	10	10	10	10
D. Titolo di studio						
Media	Media	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
	N	1	1	1	1	1
Diploma	Media	5,78	5,89	5,78	5,78	5,78
	N	9	9	9	9	9
Laurea	Media	5,40	5,53	5,67	5,53	5,33
	N	15	15	15	15	15
Totale	Media	5,56	5,68	5,72	5,64	5,52
D. Area geografica						
Nord	Media	5,44	5,67	5,67	5,67	5,44
	N	9	9	9	9	9
Centro	Media	6,00	5,67	5,67	5,67	5,67
	N	3	3	3	3	3
Sud	Media	5,54	5,69	5,77	5,62	5,54
	N	13	13	13	13	13
Totale	Media	5,56	5,68	5,72	5,64	5,52
	N	25	25	25	25	25

Valutazione dell'organizzazione delle attività da parte delle società sportive

D.D14 Come valuta l'efficienza dell'organizzazione della società sportiva in cui lavora relativamente allo svolgimento delle attività previste dal progetto?

Scala: **1** Per niente, **2** poco condivisibili, **3** in parte, **4** abbastanza, **5** condivisibili, **6** assolutamente condivisibili

D.D15 Come valuta il livello di cura e attenzione prestata dalla società sportiva nei confronti dei bambini e dei genitori?

Scala: **1** Decisamente inadeguati, **2** inadeguati, **3** In parte, **4** Sufficienti, **5** Adeguali, **6** Decisamente adeguati

D.D16 Come valuta il livello di comunicazione fornita dalla società sportiva durante lo svolgimen-

te delle attività?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

D.D17 Come valuta il livello di adeguatezza dei locali dove si sono svolte le attività sportive?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

D.D18 Quanto è soddisfatto di aver preso parte a questo progetto?

Scala: **1** Insufficiente, **2** Scarso, **3** Sufficiente, **4** Discreto, **5** Buono, **6** Ottimo

Valutazione dell'organizzazione delle attività da parte dell'ASD						
D. Genere		D. D14	D. D15	D. D16	D. D17	D. D18
Femmina	Media	5,78	5,78	5,78	5,89	6,00
	N	9	9	9	9	9
Maschio	Media	5,44	5,44	5,38	5,63	5,81
	N	16	16	16	16	16
D. Età						
25-29 anni	Media	5,50	6,00	5,50	6,00	6,00
	N	2	2	2	2	2
30-34 anni	Media	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
	N	1	1	1	1	1
35-39 anni	Media	4,67	4,67	4,67	5,00	5,33
	N	3	3	3	3	3
45-49 anni	Media	5,00	5,00	5,00	5,00	6,00
	N	1	1	1	1	1
50-59 anni	Media	5,75	5,75	5,63	5,88	5,88
	N	8	8	8	8	8
oltre 60 anni	Media	5,70	5,60	5,70	5,80	6,00
	N	10	10	10	10	10
D. Titolo di studio						
Media	Media	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
	N	1	1	1	1	1
Diploma	Media	5,78	5,78	5,78	5,89	6,00
	N	9	9	9	9	9
Laurea	Media	5,40	5,40	5,33	5,60	5,80
	N	15	15	15	15	15
Totale	Media	5,56	5,56	5,52	5,72	5,88
D. Area geografica						
Nord	Media	5,33	5,56	5,22	5,89	6,00
	N	9	9	9	9	9
Centro	Media	5,67	5,67	5,67	5,67	6,00
	N	3	3	3	3	3
Sud	Media	5,69	5,54	5,69	5,62	5,77
	N	13	13	13	13	13
Totale	Media	5,56	5,56	5,52	5,72	5,88
	N	25	25	25	25	25

Stakeholder Tecnici

La valutazione di seguito riportata fa riferimento alla percezione dei tecnici che hanno svolto le attività circa il livello di partecipazione attiva degli atleti durante le attività, la loro motivazione, il divertimento per l'impegno profuso. Lo strumento utilizzato è stata una griglia di osservazione consegnata ai tecnici i quali hanno espresso la loro valutazione rispetto a domande che facevano riferimento a due macro variabili "frequenza e tipologia di comportamenti agiti dagli atleti".

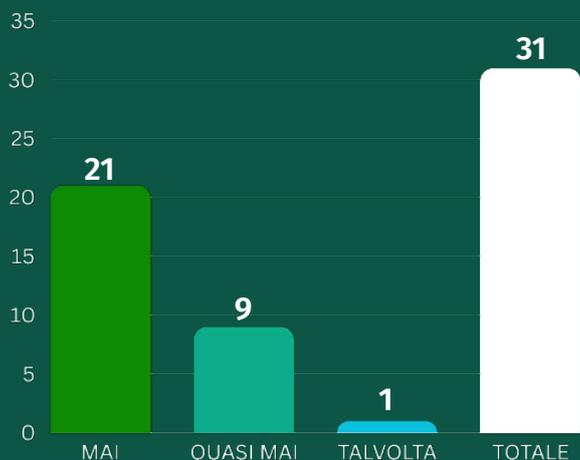
Tali valutazioni hanno fatto riferimento ad atleti di ambo i generi.

Frequenza di comportamenti

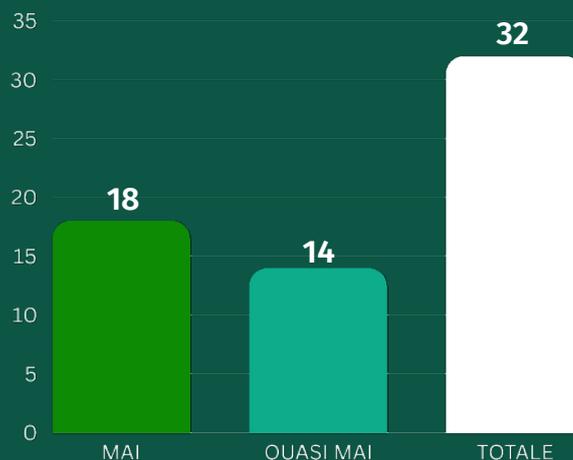
Scala di misura: **1** mai, **2** quasi mai, **3** talvolta, **4** spesso, **5** molto spesso, **6** sempre

		Frequenza dei comportamenti									
		T. D1	T. D2	T. D3	T. D4	T. D5	T. D6	T. D7	T. D8	T. D9	T. D10
Totale	Media	1,35	1,44	5,34	4,40	2,50	5,03	4,44	1,55	5,42	1,53
	N	31	32	32	30	32	32	32	31	31	32

T.D1 Durante le attività i ragazzi hanno mostrato un atteggiamento non verbale tendenzialmente arrabbiato, rancoroso verso gli altri con relazioni eccessive rispetto al contesto?



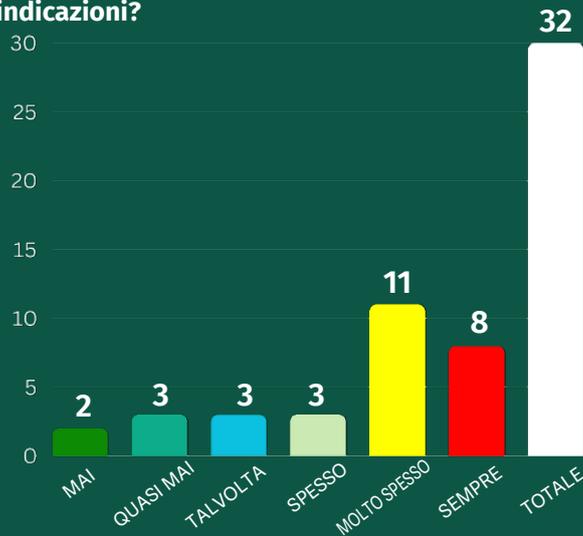
T.D2 Vi sono stati momenti di conflitto tra gli atleti?



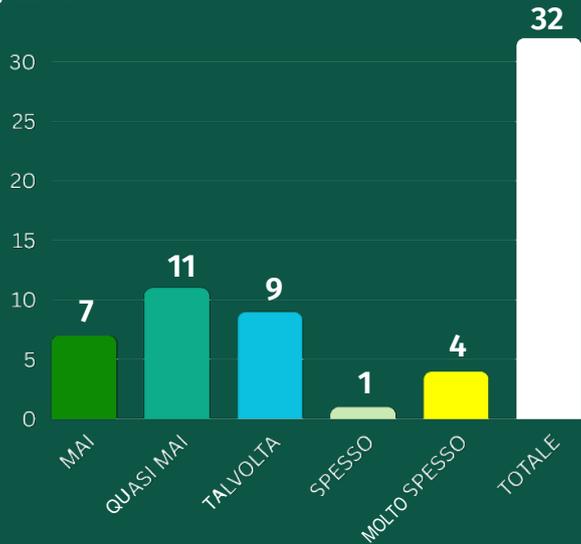
T.D3 Durante i compiti assegnati dall'allenatore i ragazzi hanno mostrato un comportamento emotivo sereno e funzionale a stare in gruppo?



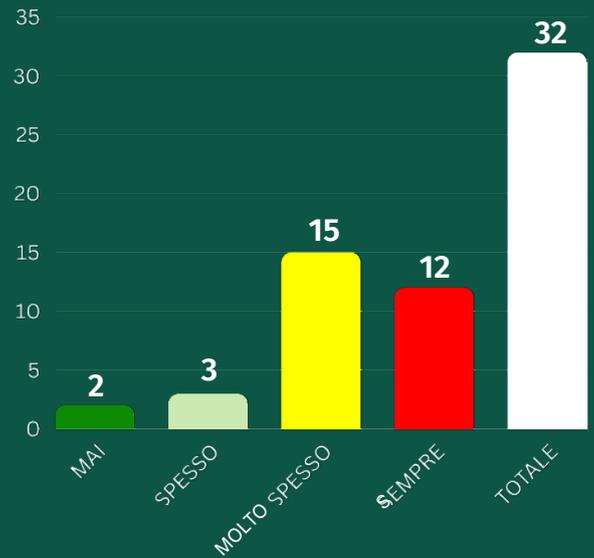
T.D4 Quando l'allenatore ha segnalato errori i ragazzi hanno risposto in modo positivo seguendo le indicazioni?



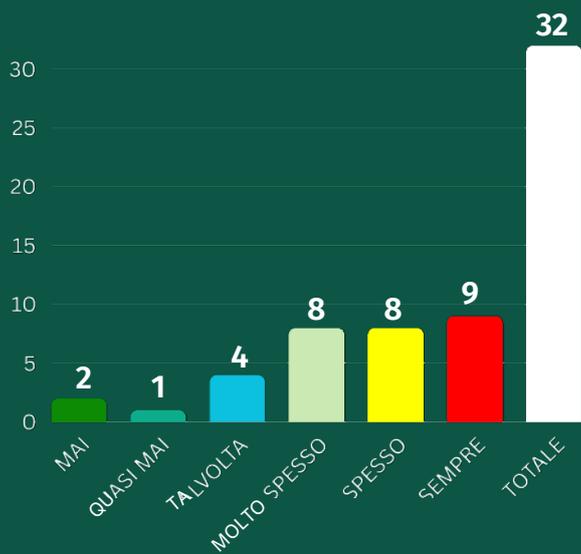
T.D5 Gli atleti hanno avuto difficoltà a mantenere l'attenzione sul compito, attività o gioco perché distratti con facilità da stimoli esterni come ad esempio rumori, presenza di persone o dei genitori ecc.?



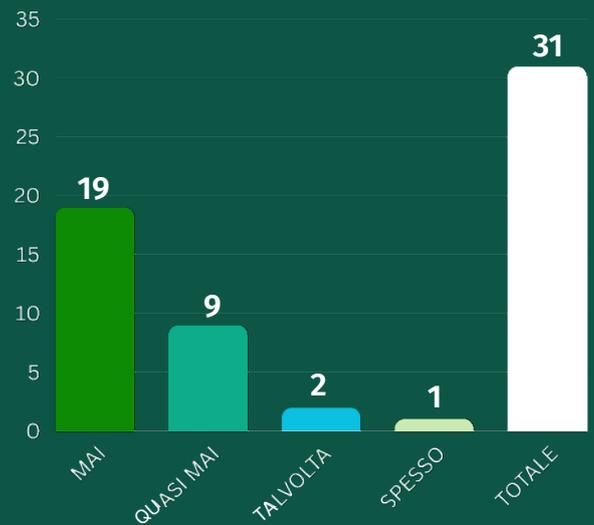
T.D6 Gli atleti hanno svolto le attività assegnate in modo disciplinato?



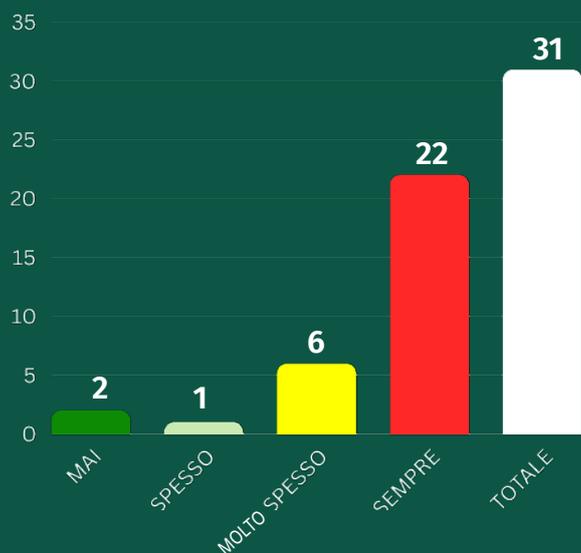
T.D7 Gli atleti alla fine delle attività hanno ringraziato l'allenatore?



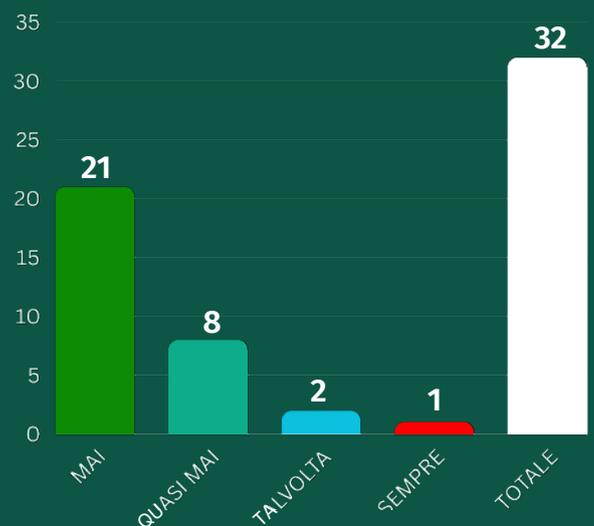
T.D8 Vi sono stati atleti che si sono appartati o isolati partecipando poco alle attività?



T.D9 I rapporti tra maschi e femmine sono stati paritari?



T.D10 Vi sono stati gruppi dominanti che hanno prevaricato gli altri?



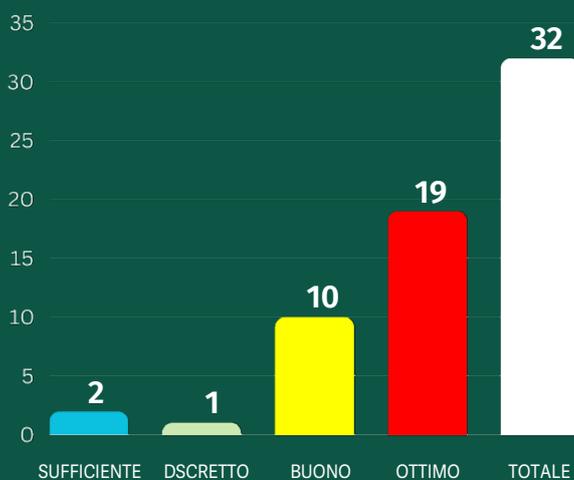
Frequenza di comportamenti

Scala di misura: **1** insufficiente, **2** scarso, **3** sufficiente, **4** discreto, **5** buono, **6** ottimo

		Valutazione dei comportamenti									
		T. D11	T. D12	T. D13	T. D14	T. D15	T. D16	T. D17	T. D18	T. D19	T. D20
Totale	Media	5,44	4,94	5,03	5,25	5,50	5,53	5,22	5,25	5,16	4,94
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32



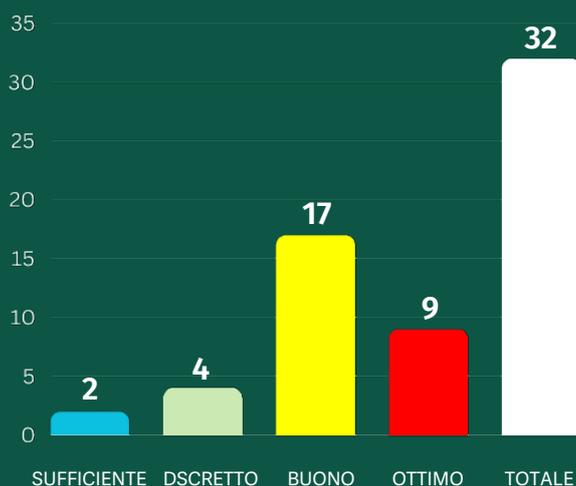
T.D11 Come valuta il livello con cui i ragazzi hanno famigliarizzato tra di loro?



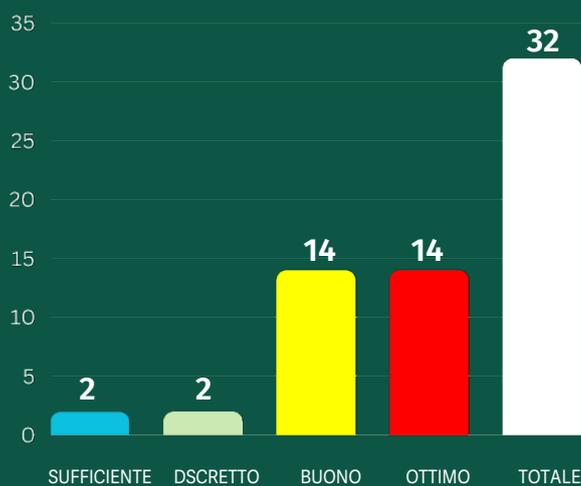
T.D12 Come valuta il loro livello di attenzione rispetto le indicazioni dell'allenatore?



T.D13 Come valuta il livello di applicazione delle indicazioni fornite?



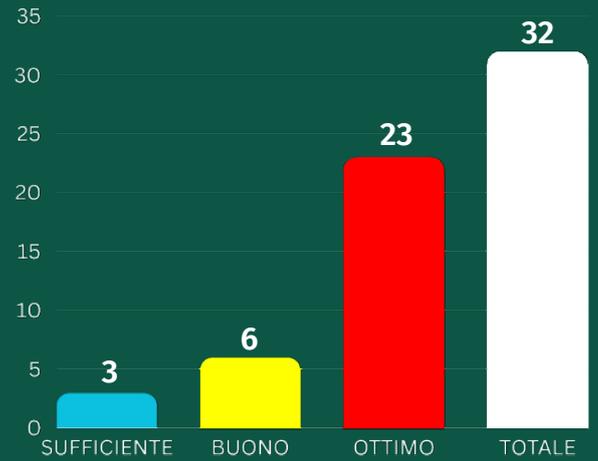
T.D14 Come valuta l'impegno profuso da tutti i ragazzi sia maschi che femmine?



T.D15 Come valuta il livello di divertimento degli atleti?



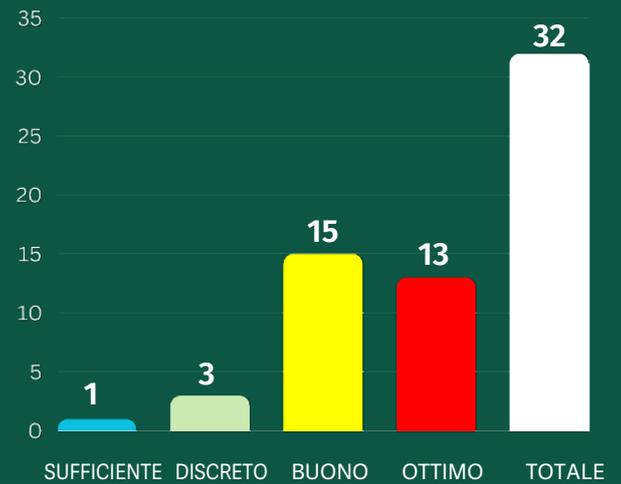
T.D16 Come valuta il livello di divertimento delle atlete?



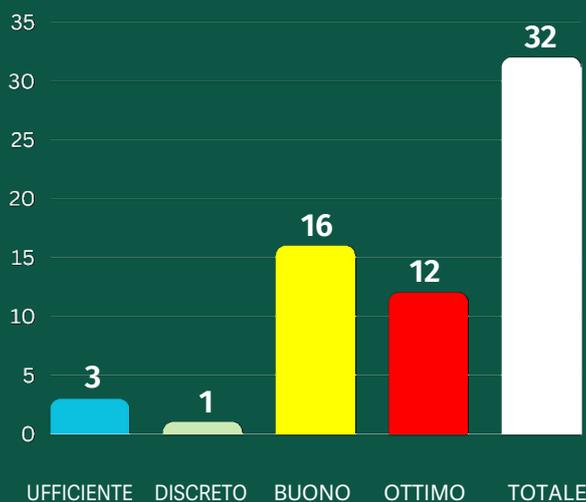
T.D17 Come valuta il livello di motivazione degli atleti?



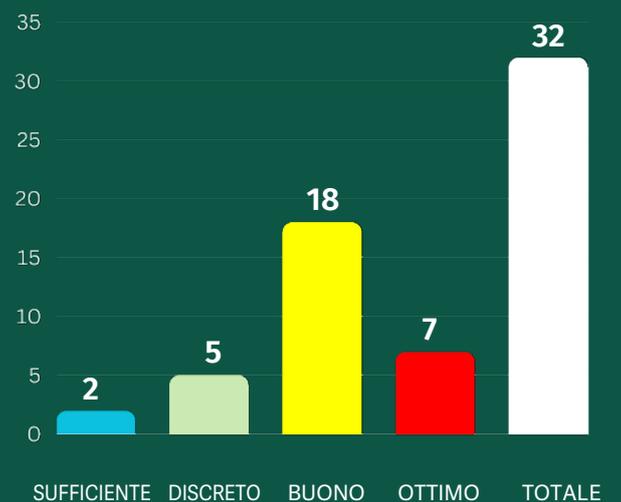
T.D18 Come valuta il livello di motivazione delle atlete?



T.D19 Come valuta il livello di qualità della relazione tra i partecipanti?



T.D20 Come valuta l'acquisizione delle conoscenze insegnate?



Considerazioni generali relative all'impatto dell'attività

Occorre innanzitutto osservare che il numero di atleti che hanno abbandonato durante le attività è relativamente basso, mentre la percentuale di atleti che hanno proseguito risulta medio alto; ciò significa che tendenzialmente l'impatto delle attività effettuato è positivo da tale punto di vista. Occorre però considerare che gli atleti, nelle fasce di età coinvolte nel progetto, sono ancora fortemente influenzati dai genitori che, nell'indagine qualitativa giudicano in maniera positiva il progetto per cui possono aver condizionato la decisione dei figli di proseguire le attività. Tale considerazione è anche supportata dal dato relativo alla presenza attiva dei genitori durante le attività (48,3%). È pertanto da considerare che l'impatto positivo del proseguo delle attività potrebbe essere più imputabile ai genitori rispetto al livello di soddisfazione degli atleti che, come è possibile vedere dai dati riportati nella tabella precedente (anche se relativi) non è elevato. Occorre anche tener conto del fatto che l'operato dei genitori sia durante le attività dei figli che nel supportare la decisione dei ragazzi di proseguire le attività sia anche influenzato dalla loro soddisfazione circa l'organizzazione delle stesse e quindi del sodalizio sportivo che le ha organizzate e gestite. Anche il prodotto multimediale ha avuto un impatto positivo sui genitori che l'hanno apprezzato poiché ha aumentato il loro livello di consapevolezza, incidendo anche sulla loro presenza durante le attività nel supportare i figli nel proseguimento della disciplina. È possibile anche notare che l'impatto dei tecnici sul risultato finale sembra non essere così rilevante visto che gli atleti hanno valutato abbastanza negativamente il loro lavoro contrariamente alla percezione che gli stessi hanno rilevato circa il livello di motivazione e soddisfazione degli atleti.





Proposte di miglioramento

Visto quanto emerso dal progetto, dal livello incrociato degli impatti diretti e indiretti rilevati oltre che dal sistema di rilevazione dei dati si elencano alcuni aspetti su cui attivare miglioramenti in occasione di futuri progetti:

- Aumentare l'informazione alle società sportive sui benefici di tali progetti per l'incremento di giovani partecipanti.
- Proseguire con processi di sensibilizzazione e formazione dei genitori.
- Migliorare il livello di divertimento dei bambini anche a scapito dell'acquisizione di aspetti tecnici connessi alla disciplina sportiva.
- Effettuare una formazione dei tecnici più efficace rendendoli più preparati nella gestione dei ragazzi e nell'osservare il loro livello di divertimento e di apprendimento.
- Consolidare, affinare e migliorare il sistema di valutazione strutturando i processi di raccolta di dati e di elaborazione di indicatori in maniera più capillare sensibilizzando tutti i soggetti che operano sia nella Federazione che nelle società sportive dell'importanza di rilevare i dati per gestire indicatori di impatto che possono servire ad orientare le attività sempre funzionali al raggiungimento degli obiettivi.

Contatti Istituzionali

Progetti Speciali

federazione@badmintonitalia.it
progettispeciali@badmintonitalia.it
vcn2.0@badmintonitalia.it
06 83 800 707/708

Ufficio Stampa

ufficiostampa@badmintonitalia.it
stefanogriguolo@badmintonitalia.it
06 83 800 709/711